Kleszczów, dnia 25.05.2016 r.

Odpowiedzi na Pytania i MODYFIKACJA SIWZ

w postępowaniu pn. „USŁUGA UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W OBIEKTACH „SOLAPRK KLESZCZÓW" Sp. z o.o. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych, Dz.U.15.2164.

W dniu 6 maja 2016 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania od Wykonawców do treści SIWZ, Zamawiający udziela odpowiedzi i dokonuje modyfikacji SIWZ mocą art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp.

Pytanie 1

Czy w związku z projektem ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisów dot. zmian do umowy uwzględniających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu ustalenia ww. ustawą min. stawki 12,00 PLN za godzinę pracy osób wymienionych a Art. 1.3) projektu ustawy jw.? Wnoszę o wprowadzenie do umowy zapisu regulującego powyższą kwestię.

Odpowiedź na Pytanie 1;

Zamawiający w treści SIWZ w pkt. 31, ppkt 4 oraz w art. 10 ust. 4 i ust. 5 wzoru Umowy stanowiącego Załącznik 11 do SIWZ **przewidział poniżej wskazane możliwości zmiany umowy:** Cyt. § ust. 4 umowy „Zamawiający zastrzega zmiany w treści umowy wynikającą ze zmian legislacyjnych przewidzianych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w przypadku zmniejszenia wielkości środków finansowych, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Przedmiotu Zamówienia a także zmiany wynikające z procedur wewnętrznych Zamawiającego a także innych okoliczności, których nie można było przewidzieć w momencie wszczęcia postępowania i zawierania umowy" koniec cytatu.

Cyt. § ust. 5 umowy „ Zamawiający dopuszcza zmiany treści umowy w przypadku, gdy zaistnieje istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy w dotychczasowym brzmieniu nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy oraz w przypadku zamknięcia obiektu/części obiektu wynikających z przyczyn, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy bądź w przypadku konieczności usunięcia awarii" koniec cytatu.

Modyfikacja wzoru umowy - <u>poniżej wskazana treść jest podana w pkt. 31 ppkt 5) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</u>

Zamawiający niniejszym modyfikuje treść umowy poprzez dopisanie w § 10 umowy ust 5A , 5 B i 5 C treści następującej:

5A Zamawiający przewiduje zmiany w umowach w zakresie wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:

a) stawki podatku od towarów i usług,

b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;

jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Wykonawca wnioskujący o podwyższenie wysokości wynagrodzenia z powodów jak powyżej zobowiązany będzie do wykonania następujących czynności:

5B Przedłożenia sposobu obliczenia ceny w ofercie z uwzględnieniem sposobu obliczenia wynagrodzenia osób realizujących umowę ze strony Wykonawcy w kontekście ww. należności **oraz p**rzedłożenie wyliczenia ceny i obliczenia wynagrodzenia osób realizujących umowę ze strony Wykonawcy **w kontekście wprowadzonych zmian ww. należności o których mowa** w pkt. 5A **jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.**

5C. Zamawiający po otrzymaniu powyżej wskazanych informacji z pkt. 5B powyżej, dokona ich sprawdzenia i podejmie decyzję co do ewentualnego podniesienia wysokości wynagrodzenia.

Zamawiający niniejszym informuje, że ewentualne zmiany do umowy, będą wprowadzone odpowiednio **do postanowień ustawy lub ustaw, z chwilą ich wejścia w życie.**

Propozycja zmian do umowy na podstawie **projektu ustawy nie może się ostać.**

Zamawiający nadto przypomina, że zmiany przepisów prawa w tym m.in. ustawa z dnia 23 października 2014 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1831) oraz ustawa o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych, oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw z dnia 25 czerwca 2015 r. Dz.U.15.1153, **wskazały wprost możliwość zmiany postanowień umowy zawartej w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych, po uprzednim złożeniu wniosku przez Wykonawcę.**

Pytanie 2

Czy w przypadku braku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie do umowy zapisów o których mowa w Pytaniu 1, Zmawiający wyrazi zgodę na zawarcie w umowie klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj. „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia".

Odpowiedź na Pytanie 2;

Zamawiający informuje, analogicznie jak w Odpowiedzi na Pytanie 1, że ewentualne zmiany do umowy, będą wprowadzone **odpowiednio do postanowień ustawy lub ustaw, z chwilą ich wejścia w życie; Projekty ustaw nie stanowią podstawy do wprowadzania zmian do umowy.**

Zamawiający działa zgodnie z przepisami prawa i w granicach prawa, tak więc jeśli **wejdzie w życie ustawa** o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, która jak na razie pozostaje w fazie projektu ustawy, wówczas zostaną wprowadzone zmiany do umowy odpowiednio do postanowień ustawy.

Pytanie 3

Czy w sytuacji złożenia przez Wykonawcę oferty uwzględniającej koszty o których mowa w Pytaniu 1, Wykonawca jest zobowiązany do podania w ofercie dwóch oddzielnych miesięcznych ryczałtów wynagrodzenia z podziałem na:

- okres, w którym jeszcze nie będzie obowiązywała minimalna stawka 12,00 PLN za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) Projektu ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.
– pozostałe lata – okres obowiązywania umowy, w których będzie już obowiązywała minimalna stawka 12,00 PLN za godzinę pracy osób wymienionych w Art.1.3) projektu ustawy jw.

Jeśli tak wnoszę o modyfikacje formularza ofertowego o odpowiednie zapisy.

Odpowiedź na Pytanie 3; Modyfikacja wzoru umowy - poniżej wskazana treść jest podana w pkt. 31 ppkt 5) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający niniejszym modyfikuje treść umowy poprzez dopisanie w § 10 umowy ust 5A , 5 B i 5 C treści następującej:

5A Zamawiający przewiduje zmiany w umowach w zakresie wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:

a) stawki podatku od towarów i usług,

b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Wykonawca wnioskujący o podwyższenie wysokości wynagrodzenia z powodów jak powyżej zobowiązany będzie do wykonania następujących czynności:

5B Przedłożenia sposobu obliczenia ceny w ofercie z uwzględnieniem sposobu obliczenia wynagrodzenia osób realizujących umowę ze strony Wykonawcy w kontekście ww. należności **oraz p**rzedłożenie wyliczenia ceny i obliczenia wynagrodzenia osób realizujących umowę ze strony Wykonawcy **w kontekście wprowadzonych zmian ww. należności o których mowa** w pkt. 5A **jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.**

5C. Zamawiający po otrzymaniu powyżej wskazanych informacji z pkt. 5B powyżej, dokona ich sprawdzenia i podejmie decyzję co do ewentualnego podniesienia wysokości wynagrodzenia.

Zamawiający udziela odpowiedzi analogicznie jak w Pytaniu nr 1 i 2 i nie dokonuje zmian formularza ofertowego.

Pytanie 4

Proszę o potwierdzenie, iż oferta ma uwzględniać koszty wynikające z obowiązujących przepisów prawa w dniu składania ofert.

Odpowiedź na Pytanie 4:

Zamawiający informuje, że oferta ma uwzględniać koszty wynikające z obowiązujących przepisów prawa na dzień wszczęcia niniejszego postępowania.

Pytanie 5:

Wnoszę o zawarcie w par. 10 umowy klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj. „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia". Zaznaczam, że sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź na Pytanie 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Pytanie 6:

Mając na uwadze przepis § 9 zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz załącznik nr 5 do cz. III SIWZ zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach". Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień

publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353^1 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź na Pytanie 6:

Zamawiający niniejszym przytacza poniżej treść § 9 umowy:

Cyt.„ Kary umowne

1. Strony ustalają kary umowne:

1) Dla usług wykonywanych codziennie - w przypadku powtarzającego się 3 (trzy razy) w okresie danego miesiąca kalendarzowego stwierdzenia niewykonywania lub
nie właściwego wykonania usługi sprzątania dla danego pomieszczenia, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą w wysokości 15% wartości brutto wadliwie wykonanej bądź niewykonanej usługi i może zlecić wykonanie usługi obliczonej zgodnie z § 3 ust. 4 innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy,

2) Dla usług wykonywanych raz w tygodniu - w przypadku powtarzającego się 2 (dwa razy) w ciągu danego miesiąca kalendarzowego stwierdzenia niewykonywania lub nie właściwego wykonania usługi sprzątania dla danego pomieszczenia, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą w wysokości 15% wartości brutto wadliwie wykonanej bądź niewykonanej usługi i może zlecić wykonanie usługi innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy,

3) Dla usług wykonywanych raz w miesiącu - w przypadku każdorazowego stwierdzenia w danym miesiącu kalendarzowym niewykonywania lub wadliwego wykonania usługi sprzątania dla danego pomieszczenia, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą w wysokości 15% wartości brutto niewykonanej lub wadliwie wykonanej usługi i może zlecić wykonanie usługi innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy,

4) Dla usług wykonywanych według potrzeb – w przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania lub niewykonania usługi w terminie 14 dni od wyznaczonego przez Zamawiającego terminu w formie pisemnej (po wezwaniu), Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą w wysokości 15% wartości brutto jednorazowego mycia (§ 8 ust. 2 pkt. D umowy) i może zlecić wykonanie usługi innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy,

5) Dla usług mycia przeszkleń zewnętrznych, okien dachowych oraz zwieńczeń włazów dachowych – w przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania lub niewykonania usługi w terminie 14 dni od wyznaczonego przez Zamawiającego terminu w formie pisemnej (po wezwaniu), Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą w wysokości 15% wartości brutto jednorazowego mycia (§ 8 ust. 2 pkt. E umowy) i może zlecić wykonanie usługi innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy,

6) Dla usług striperowania i polimeryzacji – w przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania lub niewykonania usługi w terminie 14 dni od wyznaczonego przez Zamawiającego terminu w formie pisemnej (po wezwaniu), Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą w wysokości 15% wartości brutto jednorazowego mycia (§ 8 ust. 2 pkt. F umowy) i może zlecić wykonanie usługi innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy,

7) Dla usług olejowania podłóg drewnianych – w przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania lub niewykonania usługi w terminie 14 dni od wyznaczonego przez Zamawiającego terminu w formie pisemnej (po wezwaniu), Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą w wysokości 15% wartości brutto jednorazowego mycia (§ 8 ust. 2 pkt. G umowy) i może zlecić wykonanie usługi innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy,

8) W przypadku każdorazowego stwierdzenia wykonania usług przez Wykonawcę w sposób niezgodny z postanowieniami umowy, z wyłączeniem § 9 ust.1 pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6 umowy, Zamawiający obciąży karą w wysokości 0,3% wartości brutto wynagrodzenia całkowitego określonego w § 8 ust.1 niniejszej umowy.

9) w przypadku stwierdzenia trzech przypadków braku zastępstwa pracownika na okoliczność absencji w ciągu danego miesiąca, zgodnie z zapisami § 4 ust. 5 niniejszej umowy, Zamawiający naliczy karę w wysokości 0,1% wartości brutto wynagrodzenia całkowitego określonego w § 8 ust.1 niniejszej umowy..

10) w sytuacji stwierdzenia trzech przypadków nienależytej realizacji przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej umowy, potwierdzonych w formie pisemnej, Zamawiający zastrzega możliwość jej rozwiązania w trybie natychmiastowym, z jednoczesnym naliczeniem kar umownych w wysokości 20%, od

wartości brutto przedmiotu umowy określonej w §8 ust.1 niniejszej umowy.

11) w sytuacji stwierdzenia 1 (jednego) przypadku rażąco nienależytej realizacji przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej umowy dotyczącej niewykonania lub niewłaściwego wykonania usług, w szczególności w obrębie szeroko rozumianej strefy basenowej (przebieralnie, szatnie, natryski, hala basenowa, baseny zewnętrzne) potwierdzonego w formie protokołu, Zamawiający naliczy kary umowne w wysokości 100% wartości wadliwie wykonanej usługi obliczonej zgodnie z § 3 ust. 4 niniejszej umowy i zleci wykonanie usługi innej firmie, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Ponadto Wykonawca zostanie obciążony kosztami, wynikającymi z następstw wadliwie wykonanej usługi, nałożonej na Zamawiającego przez właściwe organy.

12) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 20 % wartości brutto przedmiotu umowy wskazanej w § 8 ust.1 niniejszej umowy.

13) w sytuacji stwierdzenia braku minimalnej ilości osób na stanowiskach Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1 000 zł / osobę.

Stwierdzić należy, że wysokość kar umownych **(od 0,3 % do maksymalnie 20%)** wskazanych przez Zamawiającego trudno uznać za kary rażąco wysokie**, które jakoby uznać należy za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji** wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.15.2164) **i które jakoby mogą być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7.**

Powyższe potwierdza WYROK Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) z dnia 17 marca 2015 r. Sygn. akt: KIO 412/15

Cyt. „Zgodnie z art. 471 Kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Z kolei zgodnie z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, można zastrzec w umowie, ze naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Zatem wynikająca z przepisów Kc zasada jest uzależnienie odpowiedzialności kontraktowej od winy dłużnika, a naprawienie szkody wynikającej z zawinionego działania lub zaniechania może przybrać formę zapłaty kary umownej. Niemniej jednak przywołany przepis art. 471 Kodeksu cywilnego nie ma charakteru bezwzględnie obowiązującego.

Zgodnie bowiem z art. 473 § 1 Kodeksu cywilnego dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu

oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. W orzecznictwie wyraźnie dopuszcza się możliwość zastrzeżenia w umowie kar umownych za opóźnienie, tj. niezależnie od istnienia winy po stronie dłużnika (np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 czerwca 2000 r., sygn. I CKN 791/98, w którym Sad Najwyższy stwierdził, ze jeżeli strony w umowie zastrzegły kary umowne w każdym wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy są przyczyny, które spowodowały niedotrzymanie przez dłużnika terminu wykonania zobowiązania). Należy więc stwierdzić, że wynikająca z Kodeksu cywilnego ogólna reguła odpowiedzialności na zasadzie winy może być wola stron rozszerzona, przez objecie obowiązkiem naprawienia szkody (w tym także przez zapłaty kary umownej) również okoliczności przez wykonawcę niezawinionych. **Należy przy tym mieć na uwadze specyfikę umów zawieranych w trybie ustawy Pzp, w przypadku których Zamawiający wyposażony został w większą możliwość określania zasad realizacji umowy. Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest podać w specyfikacji istotnych warunków zamówienia istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach. Ustawa przyznaje wiec zamawiającym możliwość określenia istotnych postanowień przyszłej umowy (a za takie należy uznać m.in. postanowienia określające odpowiedzialności kontraktowej) i podania ich do wiadomości wykonawców, którzy akceptują te postanowienia przystępując do udziału w postępowaniu. Fakt skorzystania przez Zamawiającego z przyznanego ustawowo uprawnienia kształtowania treści umowy nie stanowi sam w sobie o nadużyciu zasady swobody umów i naruszeniu zasad współżycia społecznego". koniec cytatu**

Inne wyroki KIO tak potwierdzające tezą swobodnego kształtowania treści umowy potwierdzają inne wyroki KIO tj. **Sygn. akt: KIO 471/15, Sygn. akt: KIO 472/15 itd.**

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że Krajową Izbę Odwoławczą jako instytucją powołano mocą ustawy **z dnia 13 kwietnia 2007r.** nowelizującą ustawę Prawo zamówień publicznych, w celu rozpoznawania odwołań wnoszonych w toku postępowań o udzielenie zamówień publicznych **(przed 2007 r. odwołania rozpatrywały Zespoły Arbitrów).**

Tym samym trudno zgodzić się z Wykonawcą, że uzasadnienie do Pytania 1 zostało oparto na aktualnym orzecznictwie Zespołu Arbitrów; **aktualne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w tym zakresie przedstawił Zamawiający.**

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracowników na umowę o pracę tymczasową?

Odpowiedź na Pytanie 7:

Zamawiający nie dopuszcza zatrudnienia pracowników na umowę o pracę tymczasową.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, że wadium zgodnie z terminem składania ofert zawartym w siwz i ogłoszeniu należy wnieść do dnia 30.05.2016 r. do godz. 10.00.

Odpowiedź na Pytanie 8:

Zamawiający informuje, iż doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i wadium należy wnieść do dnia 30.05.2016r. do godz. 10:00

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że usłudze doczyszczenia i konserwacji 2 razy w roku podlega tylko sala sportowa.

Odpowiedź na Pytanie 9:

Zamawiający potwierdza, że doczyszczanie i konserwacja 2 razy w roku dotyczy tylko Sali sportowej.

Pytanie 10:

Czy Zmawiający dopuszcza przekazani środków do pokoi internatowych 102 opakowania worków 30 l (1 opak. 50 szt.)

Odpowiedź na Pytanie 10:

Zamawiający dopuszcza przekazanie do pokoi internatowych 102 opakowania worków 30l po 50szt.

Pytanie 11:

Proszę o potwierdzenie przewidywalnego zużycia proszku do prania, ponieważ w siwz (str. 6) jest podane 600 kg, a w umowie (str. 96) 500 kg.

Odpowiedź na Pytanie 11:

Zamawiający informuje, iż doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i prawidłowe dane są podane w SIWZ tj. przewidywalne zużycie proszku do prania to 600 kg.

Pytanie 12:

Czy do obowiązków wykonawcy będzie należało zapewnienie mat wejściowych? Jeśli tak proszę o podanie ilości i wielkości mat wraz z częstotliwością ich wymiany.

Odpowiedź na Pytanie 12:

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia mat wejściowych.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający stawia szczególne wymogi dot. Posiadania odkurzacza wodnego typu Dolphin? Jeśli tak to proszę o określenie parametrów urządzenia.

Odpowiedź na Pytanie 13:

Zamawiający zgodnie z pkt. 11.1.3 ppkt. 2 cyfra 8) SIWZ oczekuje „ odkurzacza automatycznego do czyszczenia dna i ścian oraz linii brzegowej basenu ze sterowaniem ręcznym typu Dolphin".

Pytanie 14:

Czy w związku z projektem ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz Państwowej Inspekcji Pracy Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisów dot. Zmian do umowy uwzględniających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu ustalenia w/w stawki 12,00 zł za każdą godzinę pracy osób wymienionych w art. 1.3) projektu ustawy.

Odpowiedź na Pytanie 14:

Zamawiający przewidział w **§ 10 ust. 4 umowy** następujące możliwości zmiany umowy:
Cyt. „**Zamawiający zastrzega zmiany w treści umowy wynikającą ze zmian legislacyjnych przewidzianych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa,** w przypadku zmniejszenia wielkości środków finansowych, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Przedmiotu Zamówienia a także zmiany wynikające z procedur wewnętrznych Zamawiającego a także innych okoliczności, których nie można było przewidzieć w momencie wszczęcia postępowania i zawierania umowy" koniec cytatu.

Modyfikacja SIWZ: Zamawiający w § 10 dopisuje ust. 4 a

Zamawiający określa następujące zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany;

1. stawki podatku od towarów i usług: Strony ustalają protokolarnie wartość prac wykonanych wg stanu na dzień poprzedzający zmianę stawki podatku VAT. Nowa stawka podatku VAT będzie miała zastosowanie do prac wykonywanych po dniu zmiany stawki podatku VAT.
2. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pacę – Wykonawca przedkłada Zamawiającemu wykaz zatrudnianych do realizacji umowy pracowników dla których ma zastosowanie zmiana wraz z kalkulacją kosztów wynikającą z przedmiotowej zmiany.
3. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne - Wykonawca przedkłada Zamawiającemu wykaz personelu, który realizuje przedmiot umowy i dla którego ma zastosowanie zmiana wraz z kalkulacją kosztów wynikającą z przedmiotowej zmiany.
4. Zmiany o których mowa w niniejszym punkcie będą wprowadzone do umowy na pisemny uzasadniony i należycie udokumentowany wniosek Wykonawcy. Niezależnie od obowiązku załączenia do wniosku szczegółowej kalkulacji kosztów o której mowa powyżej, Wykonawca jest zobowiązany wykazać i udowodnić Zamawiającemu wpływ zmian na wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tyt. realizacji przedmiotu umowy. Wniosek wraz z załączonymi

dokumentami będzie podlegał weryfikacji Zamawiającego, który zastrzega sobie prawo odmowy zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku, gdy wniosek Wykonawcy nie będzie spełniał warunków opisanych w niniejszym punkcie.

5. Wykonawca obowiązany jest przedstawić na każde żądanie Zamawiającego wszelkich informacji, danych i wyliczeń oraz stosownych dowodów potwierdzających zasadność żądania Wykonawcy.

Pytanie 15:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie wykonawcy w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia za prace dla pracowników zatrudnionych na umowy cywilnoprawne?

Odpowiedź na Pytanie 15:

Analogicznie jak w Odpowiedzi udzielonej na Pytanie 14; Modyfikacja SIWZ.

"Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie"

z poważaniem

Prezes Zarządu

Piotr Stawski