

Kleszczów, dnia 31 lipca 2014 roku

Nr sprawy: CRZPU/6/2014

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**TREŚĆ ZAPYTAŃ ORAZ WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE ZAPISÓW SIWZ**

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423 z późn. zm.), przekazuję treść zapytań dotyczących SIWZ wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło następujące zapytanie:

1. Proszę o wyjaśnienie niejasności:
 - a) dotyczy ryby mrożone pkt. 4-9 załącznika nr 2, proszę określić poziom glazury (IQF, SHP)
 - b) ryby pkt. 7 i 8 czy to są 2 różne gatunki?
 - c) Pozycja 13 "kawior" czy nie zaszła pomyłka w ilości lub j.m.
 - d) Pozycja 11 "łosoś świeży" – patroszony czy filet?
 - e) Pozycja 14 "krewetki typu tygrysiego" – koktajlowa, rozmiar, gotowana czy surowa, cała, w skorupie czy bez?
 - f) Pozycja 16 "karp świeży" – patroszony czy filet?
 - g) Pozycja 24 "mrożona marchew 2,5 kg" – cała czy kostka?
 - h) Pozycja 26 "frytki typu Awiko lub równoważne" – cienkie, grube, proste, karbowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający po analizie zapytania wskazuje, że SIWZ zawiera błędy w opisie przedmiotu zamówienia, a uwagi oferenta uznaje za zasadne. W związku z powyższym Zamawiający postanowił w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienić treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu dostawy poszczególnych towarów przez ich doprecyzowanie w taki sposób, aby potencjalni Wykonawcy nie mieli wątpliwości jakie produkty będą zamawiane przez Zamawiającego w ramach łączącej strony Umowy.

Podkreślić należy, że zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej niejednoznaczność zapisów w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie może wywoływać negatywnych skutków w sferze interesów prawnych Wykonawców oraz skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, jako niezgodnej z treścią specyfikacji (zob. wyroki KIO: z dnia 8 października 2008 r., KIO/UZP 1020/08; z dnia 29 stycznia 2009 r., KIO/UZP 48/09; z dnia 29 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 844/08; wyrok ZAUZP z dnia 31 lipca 2006 r., UZP/ZO/0-2155/06, www.uzp.gov.pl).

Wyjaśnienia treści specyfikacji stanowią jej integralną część i na równi z pozostałymi jej postanowieniami wiążą wszystkich wykonawców (por. wyrok KIO z dnia 7 marca 2012 r., KIO 388/12, www.uzp.gov.pl).

W wyroku z dnia z dnia 15 stycznia 2010 r., KIO/UZP 1828/09, www.uzp.gov.pl, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że *"Dla oceny konieczności dokonania zmiany terminu składania ofert należy wziąć po uwagę treść art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym, jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert."*

Z obowiązującego przepisu wynika zatem, że przesunięcie terminu uwarunkowane jest koniecznością zapewnienia Wykonawcom dodatkowego czasu na dokonanie zmian w ofertach. Ocenę takiej konieczności ustawa pozostawia Zamawiającemu. Obowiązkiem Wykonawców jest śledzenie treści SIWZ – wyjaśnień składanych przez Zamawiającego potencjalnym Wykonawcom.

Z kolei w wyroku Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych z dnia 24 lutego 2006 r., UZP/ZO/0-499/06, www.uzp.gov.pl, Zespół Arbitrów podkreślił, że "dokonując oceny, czy w sprawie doszło do naruszenia art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych nie można abstrahować od okoliczności konkretnego przypadku oraz wpływu modyfikacji SIWZ na możliwość przygotowania ofert przez zainteresowanego Wykonawcę".

Obowiązek Zamawiającego wynikający z art. 38 ust. 6 jest skorelowany z obiektywną - w warunkach dokonywanych uzupełnień i wyjaśnień - koniecznością zapewnienia wykonawcom możliwości przygotowania oferty.

W tym stanie rzeczy Zamawiający postanowił zmienić SIWZ w ten sposób, że:

- w wierszu nr 4, w kolumnie nr II w miejsce słów „Filet mrożony dorsz” wpisuje się „Filet mrożony dorsz IQF (Individually Quick Frozen)”
- w wierszu nr 5, w kolumnie nr II w miejsce słów „Filet mrożony morszczuk” wpisuje się „Filet mrożony morszczuk IQF (Individually Quick Frozen)”
- w wierszu nr 6, w kolumnie nr II w miejsce słów „Filet mrożony panga” wpisuje się „Filet mrożony panga IQF (Individually Quick Frozen)”
- w wierszu nr 7, w kolumnie nr II w miejsce słów „Filet mrożony sola” wpisuje się „Filet mrożony sola IQF (Individually Quick Frozen)”
- w wierszu nr 8, w kolumnie nr II w miejsce słów „Filet mrożony limanda” wpisuje się „Filet mrożony limanda IQF (Individually Quick Frozen)”

- w wierszu nr 9, w kolumnie nr II w miejsce słów „Filet mrożony tilapia” wpisuje się „Filet mrożony tilapia IQF (Individually Quick Frozen)”
- w wierszu nr 9, w kolumnie nr II w miejsce słów „Filet mrożony tilapia” wpisuje się „Filet mrożony tilapia IQF (Individually Quick Frozen)”
- w wierszu nr 11, w kolumnie nr II w miejsce słów „Łosoś świeży” wpisuje się „Łosoś świeży filet”
- w wierszu nr 13, w kolumnie nr III w miejsce słów „16 kg” wpisuje się „16 op.”
- w wierszu nr 14, w kolumnie nr II w miejsce słów „Krewetki typu tygrysiego koktajlowe” wpisuje się „krewetki typu tygrysiego, surowe, bez skorupy”, w kolumnie nr III w miejsce słów „10kg” wpisuje się „5kg”
- w wierszu nr 16, w kolumnie nr II w miejsce słów „Karp świeży” wpisuje się „Karp świeży patroszony”
- w wierszu nr 24, w kolumnie nr II w miejsce słów „Mrożona marchew op. 2,5 kg” wpisuje się „Mrożona marchew mini op. 2,5 kg”
- w wierszu nr 26, w kolumnie nr II w miejsce słów „Frytki typu „Awiko” lub równoważne” wpisuje się „Frytki cienkie, proste i długie typu Awiko lub produkt równoważny
- Dodaje się wiersz 29 w brzmieniu następującym: w kolumnie II wpisuje się „krewetki typu koktajlowe, gotowane, bez skorupy”, w kolumnie nr III wpisuje się „5kg”, w kolumnie IV wpisuje się „1 raz w tyg.”
-

Ponadto w odpowiedzi na zapytanie będące pkt. b Zamawiający informuje że sola i limanda to są 2 różne gatunki.

Jednocześnie informuję, że w związku z uznaniem za zasadne zgłoszonych uwag od potencjalnych oferentów w przedmiocie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 06.08.2014 roku do godz. 10:00.

„SOLPARK KLESZCZÓW” Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Piotr Stawski

